

PROCES-VERBAL
al desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Județean Satu Mare
din data de 30.09.2025, ora 14.00

Domnul președinte Pataki Csaba:

Bună ziua! Bine ați venit!

Ședința a fost convocată în baza Dispoziției nr.173/24.09.2025 a președintelui consiliului județean, prin invitarea telefonică și invitarea scrisă a consilierilor, transmisă electronic, prezentarea comunicatului pe site-ul consiliului județean, afișarea acestuia la sediul instituției și prin publicarea anunțului în presa locală.

Sunt prezenți: 31 din totalul de 33 **de aleși locali în funcție** (inclusiv subsemnatul) ;

Lipsește: domnii consilieri, Avorniciți Neculai, Marghițaș Mircea Gabriel (absent motivat conform Certificatului de concediu medical Seria CCMAT nr. 52624000) .

Majoritatea consilierilor în funcție fiind prezenți, ședința este legal constituită.

O rog pe doamna Crasnai Mihaela, secretarul general al județului, să consulte consilierii județeni în legătură cu conținutul procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 28.08.2025 și cel al ședinței extraordinare din data de 09.09.2025.

Doamna secretar Crasnai Mihaela:

Procesele verbale menționate redau întocmai, conform înregistrărilor audio, desfășurarea ședinței, dezbaterile, precum și modul în care s-a exercitat votul cu privire la proiectele de hotărâri aflate pe ordinea de zi a ședinței ordinare din data de 28.08.2025 și ale ședinței extraordinare din data de 09.09.2025.

Drept urmare, în conformitate cu prevederile art.182 alin.(4) cu trimitere la cele ale art.138 alin.(15) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare care permit consilierilor județeni să conteste conținutul proceselor-verbale și să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate, vă consult dacă există asemenea contestații?

Domnul președinte Pataki Csaba:

Dacă nu sunt, **supun spre aprobare** procesul verbal al ședinței ordinare din data de 28.08.2025, precum și procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 09.09. 2025.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru:31;voturi împotriva:0; abțineri 0; neparticipări 0 .

Procesele verbale au **fost** aprobate, în unanimitate, cu 31 voturi pentru. Mulțumesc.

Raportat la **ordinea de zi comunicată**, propun: **completarea** acesteia cu **1 proiect de hotărâre, respectiv:**

- 1. PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind modificarea Statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență Satu Mare



Ca urmare, ordinea de zi propusă este următoarea:

- 1. PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind rectificarea bugetului general consolidat al Județului Satu Mare pe anul 2025
- 2. PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea cooperării Județului Satu Mare cu mediul de afaceri și educațional, în domeniul strategiei de dezvoltare economică a județului Satu Mare, prin intermediul unui grup de lucru denumit „Consiliul Economic Consultativ al Județului Satu Mare”
- 3. PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind modificarea liniilor de gardă organizate la nivelul Spitalului Județean de Urgență Satu Mare
- 4. PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind modificarea Statului de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie Satu Mare
- 5. PROIECT DE HOTĂRÂRE** pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr. 59/2022 privind aprobarea proiectului „Creșterea eficienței energetice a clădirii Spitalului Orășenesc Negrești Oaș (clădire spital nou), județul Satu Mare” și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea depunerii lui spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență
- 6. PROIECT DE HOTĂRÂRE** pentru modificarea și completarea *Anexelor nr. 1 și nr. 2* la Hotărârea Consiliului Județean Satu Mare nr. 85/2006 privind stabilirea de taxe pentru închirierea de terenuri și construcții din domeniul public și privat al județului Satu Mare, cu modificările și completările intervenite prin Hotărârea Consiliului Județean Satu Mare nr. 78/2010
- 7. PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind modificarea Statului de funcții al Spitalului Județean de Urgență Satu Mare

8. DIVERSE

Supun aprobării proiectul ordinii de zi propuse.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru:31;voturi împotriva:0; abțineri 0; neparticipări 0 .

Ordinea de zi propusă, **a fost** aprobată, în unanimitate, cu 31 voturi pentru. Mulțumesc.

Înainte de a trece la discutarea materialelor de pe ordinea de zi, reamintesc obligația legală ce revine consilierilor județeni de a nu participa la adoptarea hotărârilor față de care s-ar afla în vreuna dintre situațiile de „*conflict de interes*” prevăzute la art. 228 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, având în vedere faptul că hotărârile adoptate cu încălcarea acestor prevederi sunt lovite de nulitate absolută.

Eu, consilier județean Gindele Emeric nu particip la dezbatere și la vot la pct.1.

Propun să trecem la dezbaterea punctelor înscrise pe ordinea de zi:

- 1. PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind rectificarea bugetului general consolidat al Județului Satu Mare pe anul 2025



*Comisia pentru activități economico-financiare?
Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.*

*Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?
Domnul consilier Barta Zoltan: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.*

*Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?
Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.*

*Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?
Domnul consilier Buzgău Oliviu Aurel: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.*

*Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?
Domnul consilier Urs Beniamin: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.*

*Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?
Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.*

*Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?
Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.*

*Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?
Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.*

*Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.*

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Dacă sunt observații? Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 30.



Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Cozma Vasile Daniel, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Ghetina Ștefania, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceș Gheorghe, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Urs Benjamin, Veron Xenia- **consilieri județeni**

Au votat "împotrivă" : -

S-au "abținut" de la vot : -,

"Neparticipări" la vot : - 1, respectiv domnul consilier Gindele Emeric

Total voturi – 30 din care : pentru -30 , împotrivă –0 , abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, cu 30 voturi pentru.

(Domnul consilier Gindele Emeric nu participă la dezbateri și la vot.)

- 2. PROIECT DE HOTĂRÂRE** privind aprobarea cooperării Județului Satu Mare cu mediul de afaceri și educațional, în domeniul strategiei de dezvoltare economică a județului Satu Mare, prin intermediul unui grup de lucru denumit „Consiliul Economic Consultativ al Județului Satu Mare”

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?

Domnul consilier Barta Zoltan: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?

Domnul consilier Buzgău Oliviu Aurel: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?

Domnul consilier Urs Benjamin: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?

Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?

Domnul consilier Gindele Emeric: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Am considerat oportun momentul de-a avea o deschidere către formele asociative, atât a antreprenorilor, cât și a mediului academic, în sensul să purtăm un dialog ori de câte ori va fi nevoie, sub forma instituționalizată. Și până acum am avut un dialog deschis cu toți participanții, să găsim soluții, în aceste vremuri, de-a încerca să inițiem noi proiecte, de-a stimula învățământul universitar și de-a reacționa cât se poate de rapid la orice oportunitate care se ivește pe raza județului Satu Mare.

Dacă mai sunt observații?

Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 31.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Cozma Vasile Daniel, Câcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceaș Gheorghe, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Urs Benjamin, Veron Xenia- **consilieri județeni**

Au votat "împotriva": -

S-au "abținut" de la vot: -,

"Neparticipări" la vot: -

Total voturi – 31 din care : pentru - 31 , împotriva – 0, abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 31 voturi pentru.

3. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea liniilor de gardă organizate la nivelul Spitalului Județean de Urgență Satu Mare

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: *aviz favorabil.*

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: *aviz favorabil.*



Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Este vorba despre linia de gardă pentru chirurgia plastică, în caz de arsuri. Să fie asigurată linia de gardă la Secția de chirurgie plastică.

Dacă mai sunt observații?

Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 31.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Cozma Vasile Daniel, Câcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceaș Gheorghe, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Urs Benjamin, Veron Xenia- **consilieri județeni**

Au votat "împotriva" : -

S-au "abținut" de la vot : -,

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 31 din care : pentru - 31 , împotriva – 0, abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 31 voturi pentru.

4. PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea Statului de funcții al Spitalului de Pneumoftiziologie Satu Mare

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor prezenți.

Dacă sunt observații? Este vorba despre cinci transformări de posturi: unul, în urma unei promovări iar patru sunt posturi vacante.



Dacă mai sunt observații?

Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 31.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, **Filip** Cătălin-Marian -vicepreședinte, **Petca** Ioana Roxana-vicepreședintă, **Balogh** Sandor, **Barta** Zoltan, **Buzgău** Oliviu Aurel, **Cozma** Vasile Daniel, **Căcău** Iulian, **Constantinovici** Victor, **Dăscălescu**-Bogdan-Constantin-Cristian, **Erdei** Robert-Gyula, **Fanea** Imola, **Ghetina** Ștefania, **Gindele** Emeric, **Godzsa** Zsolt Tiberiu, **Horvat** Alexandru, **Kaiser** Ștefan, **Kira** Benjamin, **Kovacs** Eugen, **Kovacs** Szabolcs-Istvan, **Marincaș** Gheorghe, **Mărginean** Maria Eva, **Merker** Andrea, **Miclea** Narcis Vasile Marian, **Mureșan** Ștefan, **Pacz** Camelia Maria **Pop** Viorel-Daniel, **Ristea** Aurelia Alina, **Stănean** Sorin Vasile, **Urs** Benjamin, **Veron** Xenia-
consilieri județeni

Au votat "împotriva" : -

S-au "abținut" de la vot : -,

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 31 din care : pentru - 31 , împotriva – 0, abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 31 voturi pentru.

- 5. PROIECT DE HOTĂRÂRE** pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Satu Mare nr. 59/2022 privind aprobarea proiectului „Creșterea eficienței energetice a clădirii Spitalului Orășenesc Negrești Oaș (clădire spital nou), județul Satu Mare” și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea depunerii lui spre finanțare în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?

Domnul consilier Barta Zoltan: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?

Domnul consilier Urs Benjamin: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?

Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.



Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Dacă sunt observații? Se rectifică un articol din hotărârea veche, prin care a fost depus spre finanțare. Este deja în execuție proiectul, dar trebuia să modificăm un articol din proiectul inițial.

Dacă mai sunt observații?

Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 31.

Au votat "pentru": Pataki Csaba- președinte, Filip Cătălin-Marian -vicepreședinte, Petca Ioana Roxana-vicepreședintă, Balogh Sandor, Barta Zoltan, Buzgău Oliviu Aurel, Cozma Vasile Daniel, Căcău Iulian, Constantinovici Victor, Dăscălescu-Bogdan-Constantin-Cristian, Erdei Robert-Gyula, Fanea Imola, Ghetina Ștefania, Gindele Emeric, Godzsa Zsolt Tiberiu, Horvat Alexandru, Kaiser Ștefan, Kira Benjamin, Kovacs Eugen, Kovacs Szabolcs-Istvan, Marinceaș Gheorghe, Mărginean Maria Eva, Merker Andrea, Miclea Narcis Vasile Marian, Mureșan Ștefan, Pacz Camelia Maria Pop Viorel-Daniel, Ristea Aurelia Alina, Stănean Sorin Vasile, Urs Benjamin, Veron Xenia- **consilieri județeni**

Au votat "împotrivă": -

S-au "abținut" de la vot: -,

"Neparticipări" la vot: -

Total voturi – 31 din care : pentru - 31 , împotrivă –0 , abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 31 voturi pentru.

- 6. PROIECT DE HOTĂRÂRE** pentru modificarea și completarea *Anexelor nr. 1 și nr. 2* la Hotărârea Consiliului Județean Satu Mare nr. 85/2006 privind stabilirea de taxe pentru închirierea de terenuri și construcții din domeniul public și privat al județului Satu Mare, cu modificările și completările intervenite prin Hotărârea Consiliului Județean Satu Mare nr. 78/2010

Comisia pentru activități economico-financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru realizarea lucrărilor publice, construcții și modernizarea drumurilor de interes județean, investiții?

Domnul consilier Barta Zoltan: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia de muncă și protecție socială, sănătate și familie, protecția copilului?

Doamna consilier Ghetina Ștefania: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Mulțumesc.

Comisia pentru protecția mediului, turism și agricultură?

Domnul consilier Buzgău Oliviu Aurel: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru administrarea domeniului public și privat al județului, dezvoltare urbanistică, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură, amenajarea teritoriului?

Domnul consilier Urs Beniamin: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia de dezvoltare regională, cooperare internă și internațională, parteneriate interne și internaționale?

Domnul consilier Erdei Robert Gyula: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administrație publică, relații cu cetățenii, probleme ale minorităților?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Comisia pentru învățământ, activități social-culturale, culte, sport și tineret?

Domnul consilier Gindele Emeric: aviz favorabil.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Mulțumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorității consilierilor în funcție.

Dacă sunt observații? Am indexat toate tarifele cu rata inflației.

Dacă sunt observații?

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

Domnule președinte, contractele rămân valabile, cu prețul stabilit în contract, în continuare sau se face act adițional, în funcție de hotărârea consiliului județean? Mă refer la cele active.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Aceste tarife intră în vigoare de anul viitor. Oricum, trebuie actualizate și cu TVA-ul.

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

Atunci se face act adițional. Am înțeles. Mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Dacă mai sunt observații?

Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 31.

Au votat "pentru": **Pataki** Csaba- preşedinte, **Filip** Cătălin-Marian -vicepreşedinte, **Petca** Ioana Roxana-vicepreşedintă, **Balogh** Sandor, **Barta** Zoltan, **Buzgău** Oliviu Aurel, **Cozma** Vasile Daniel, **Căcău** Iulian, **Constantinovici** Victor, **Dăscălescu**-Bogdan-Constantin-Cristian, **Erdei** Robert-Gyula, **Fanea** Imola, **Ghetina** Ştefania, **Gindele** Emeric, **Godzsa** Zsolt Tiberiu, **Horvat** Alexandru, **Kaiser** Ştefan, **Kira** Benjamin, **Kovacs** Eugen, **Kovacs** Szabolcs-Istvan, **Marincaş** Gheorghe, **Mărginean** Maria Eva, **Merker** Andrea, **Miclea** Narcis Vasile Marian, **Mureşan** Ştefan, **Pacz** Camelia Maria **Pop** Viorel-Daniel, **Ristea** Aurelia Alina, **Stănean** Sorin Vasile, **Urs** Benjamin, **Veron** Xenia- **consilieri judeţeni**

Au votat "împotrivă": -

S-au "abţinut" de la vot : -,

"Neparticipări" la vot : -

Total voturi – 31 din care : pentru - 31 , împotrivă – 0, abţineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 31 voturi pentru.

7.PROIECT DE HOTĂRÂRE privind modificarea Statului de funcţii al Spitalului Judeţean de Urgenţă Satu Mare

Comisia pentru activităţi economico-financiare?

Domnul consilier Balogh Sandor: aviz favorabil.

Domnul preşedinte Pataki Csaba:

Mulţumesc.

Comisia de muncă şi protecţie socială, sănătate şi familie, protecţia copilului?

Doamna consilier Ghetina Ştefania: aviz favorabil.

Domnul preşedinte Pataki Csaba:

Mulţumesc.

Comisia juridică, de disciplină, administraţie publică, relaţii cu cetăţenii, probleme ale minorităţilor?

Doamna consilier Mărginean Maria Eva: aviz favorabil.

Domnul preşedinte Pataki Csaba:

Mulţumesc.

Proiectul se aprobă cu votul majorităţii consilierilor prezenţi.

Dacă sunt observaţii? Se modifică trei posturi libere. Aici mă refer în mod special, la Centrul de hemodializă unde din medic primar se modifică în medic rezident, să putem rezolva lipsa cadrelor medicale, acolo unde este nevoie.

Dacă mai sunt observaţii?

Dacă nu, supun spre aprobare proiectul de hotărâre.

Rezultatul votului se prezintă, după cum urmează: voturi pentru: 31.

Au votat "pentru": **Pataki** Csaba- preşedinte, **Filip** Cătălin-Marian -vicepreşedinte, **Petca** Ioana Roxana-vicepreşedintă, **Balogh** Sandor, **Barta** Zoltan, **Buzgău** Oliviu Aurel, **Cozma** Vasile Daniel, **Căcău** Iulian, **Constantinovici** Victor, **Dăscălescu**-Bogdan-Constantin-Cristian, **Erdei** Robert-Gyula, **Fanea** Imola, **Ghetina** Ştefania, **Gindele** Emeric, **Godzsa** Zsolt Tiberiu, **Horvat** Alexandru, **Kaiser** Ştefan, **Kira** Benjamin, **Kovacs** Eugen, **Kovacs** Szabolcs-Istvan, **Marincaş** Gheorghe, **Mărginean** Maria Eva, **Merker** Andrea, **Miclea** Narcis Vasile Marian, **Mureşan** Ştefan, **Pacz** Camelia Maria **Pop** Viorel-Daniel, **Ristea** Aurelia Alina, **Stănean** Sorin Vasile, **Urs** Benjamin, **Veron** Xenia- **consilieri judeţeni**

Au votat "împotriva" :-

S-au "abținut" de la vot :-

"Neparticipări" la vot :-

Total voturi – 31 din care : pentru - 31 , împotriva – 0, abțineri –0.

Hotărârea a fost adoptată, în unanimitate, cu 31 voturi pentru.

8.DIVERSE

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

Stimați colegi, domnule președinte! De câteva luni, vorbim despre Spitalul Județean Satu Mare. Domnul președinte ne spune că toți ne pricepem la sistemul de sănătate. Eu cred că am venit în fața dvs., cu lucruri concrete, pertinente și reale. Am avut curiozitatea să văd gradul de finanțare a spitalelor din regiune pentru că foarte des se spune "că și alții sunt tot așa ca și noi". Dacă nu au datorii, înseamnă că nu au stocuri în spital, înseamnă că nu au cu ce trata bolnavii. Noi avem datorii și se presupune că avem stocuri, dar nu avem în spital materiale auxiliare.

Situația la nivel regional de finanțare pentru anii 2020-2024, stă în felul următor: la Spitalul Județean pentru echipamente și lucrări pentru anii 2020-2024, investițiile au fost de 15,6 milioane euro. Suntem spital de categoria a treia. Spitalul Județean Zalău pentru investiții în lucrări și dotări -20 milioane euro; este spital de categoria a doua. Spitalul Baia Mare peste 20 milioane de euro. Spitalul a fost adus în perioada 2020-2024 de la categoria a patra la categoria a doua. Acum, se pregătesc să intre în categoria spitalelor clinice. Spitalul Județean Bistrița investiții de 17, 5 milioane euro și au un proiect prin PNNR în valoare de 120 milioane euro.

În acest caz, domnule președinte, vin să vă întreb: care sunt prioritățile județului? Care este strategia pentru sănătate? Noi, cetățenii județului, nu putem să fim catalogați ca cetățeni de categoria a treia. Este foarte jenant, când auzi că stă lumea trei luni să-și facă un ecograf. Am pățit și eu. Am vrut să merg la un medic specialist din policlinică și mi-a spus să vin peste trei săptămâni. Dar pe mine, acum mă doare. Ar trebui o reinventare, o altă viziune, domnule președinte! Alte județe atrag fonduri europene și guvernamentale; își modernizează spitalele; fac lobby eficient. Noi rămânem în urmă, cu infrastructuri învechite și pacienți care sunt nevoiți să meargă în județele limitrofe.

Într-o altă ordine de idei, la nivel de județ aș face o comparație, puțin forțată. O să spuneți că CSM-ul este la municipiu, dar bugetul CSM-ului pe an a fost de 1,5 milioane euro. În schimb, dacă comparăm cu bugetul care s-a alocat pentru investiții, de la Consiliul Județean Satu Mare este de 1 milion euro/an. S-au investit cinci milioane de euro în spital de către consiliul județean. Eu vă rog, haideți să stăm la masă! Haideți, să discutăm! Haideți, să ne schimbăm prioritățile, fiindcă nu este normal! Altfel, nu vom avea rezultate! Mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Eu am un răspuns foarte scurt. Nu știu de unde ați cules datele? Sigur, nu sunt exacte! O să vă răspund cu date exacte.

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:

Toate sunt de la consilii județene și de la noi, de la spital. Toate sunt.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Eu vă spun doar două proiecte, care sunt ca și sumă și ca anvergură, mult peste suma dvs. Poate nu ați întrebat persoana potrivită, de la spital. Doar pe proiecte transfrontaliere am atras 12 milioane de euro, în ultimii trei ani și care au fost investiții. Partea de reabilitare a întregii rețele electrice și care a fost în parteneriat cu Ministerul Sănătății, a fost de 3 milioane de euro. Aripa, în care se află Secția de neurologie, a fost în parteneriat cu ministerul. Pentru proiectul depus prin PNNR, să știți că Spitalul Județean are șapte locații, inclusiv Tășnadul. Proiectul l-ați aprobat și dvs. Să nu uităm că față de alte județe, noi avem trei spitale, nu unul. Dacă cumulăm investițiile din sistemul de sănătate, putem să fim mândri că suntem sătmăreni și nu din Baia Mare, Bistrița sau Zalău. O să vin cu cifre exacte. Iar, impresiile artistice referitoare „cine, cum este primit în ambulatoriu sau altundeva, depind de starea emotiv-psihică a „chimiei” care există între medic-pacient. Pentru astea, nu suntem noi responsabili.

 11

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:
Este semnată de către consiliul județean.

Domnul președinte Pataki Csaba:
Nu sunt complete!

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:
Eu am citit date care mi s-au transmis. Dacă erau complete, așa citeam!

Domnul președinte Pataki Csaba:
Știu, dar credeți-mă, că sunt incomplete!

Doamna consilier Ristea Aurelia Alina:
Domnule președinte, nu eu sunt șef aici!

Domnul președinte Pataki Csaba:
Bine, dar noi facem și altceva decât statistici!

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Am pornit și microfonul. Acum vreo zece zile, am vizionat o conferință de presă la care au participat și cei doi vicepreședinți ai consiliului județean. Mi-aș dori ca la următoarea interpelare să aibă și dânșii o poziție. Ni se spune a că s-a discutat aplicat, vis- a -vis de transportul interjudețean. Au soluții și toate problemele reale ale cetățenilor și ale navetiștilor se vor rezolva.

Domnule președinte! Stimăți colegi!

Aș dori să subliniez importanța unui plan concret și realist pentru transportul județean de persoane. Marea majoritate a celor care folosesc aceste mijloace de transport sunt oameni cu nevoi reale și urgente; oameni care au probleme de sănătate și care trebuie să ajungă la tratamente sau la controale medicale și care nu au altă posibilitate de depășire. Sunt elevi care se deplasează zilnic către instituțiile școlare, dar și angajați din instituții și alte unități, care depind de respectarea orarului. În acest context, vă rog domnule președinte, să ne precizați următoarele:

1. Există o evidență clară sau aproximativă privind numărul de cetățeni care utilizează transportul interjudețean și categoriile de persoane, care depind de ele? Aproximativ?
2. A fost monitorizată activitatea operatorilor respectivi, condițiile de transport, respectarea orelor și frecvența curselor, astfel încât acest serviciu public să fie cu adevărat util celor care îl folosesc, sau mai ales a existat un dialog real cu beneficiarii: cu elevii, cu părinții, cu navetiștii sau vârstnicii care apelează la aceste curse?
3. A fost analizat și impactul economic asupra transportatorilor, având în vedere că mulți beneficiari sunt în situația de-a renunța la abonamente, având în vedere că acest lucru poate genera pierderi și chiar riscul de-a reduce cursele?
4. Când vom avea un plan de acțiune și soluții, nu doar întâlniri și promisiuni pentru îmbunătățirea accesului la transport, astfel încât cetățenii să ajungă mai ușor în municipiu și localitățile de interes, fără a pierde timp inutil sau așteptând în stații?

Este inacceptabil ca elevii navetiști, vârstnicii și bolnavii să rămână captivi în acest haos, în timp ce instituțiile se mulțumesc să organizeze mese rotunde. Consider că, este responsabilitatea noastră, ca autoritățile județene să se asigure ca acest serviciu public să fie mai funcțional, eficient și cel mai adaptat nevoilor reale ale cetățenilor. Cum am reacționa, noi, consilierii județeni, sau dvs., dacă copiii sau nepoții noștri ar fi supuși la acest supliciu de-a parcurge km întregi, de la școală până la locul de îmbarcare și debarcare din microbuze? Încă un lucru real, deoarece în ultima perioadă am discutat cu foarte mulți cetățeni și elevi, domnule președinte. Sunt părinți care renunță la abonamente, se cuplează două-trei familii și își duc copiii împreună. Iar, autoritățile vin și ne spun că au fluidizat circulația. O să vă dau trei exemple care vor demonta acest lucru. Cu certitudine, numărul celor care vin în oraș dimineața, la începerea cursurilor, crește. Dacă ne uităm la Liceul Economic, toate microbuzele care vin își debarcă navetiștii pe partea cu liceul. În proporție de 90% dintre aceștia au probleme pe partea cealaltă și astfel apelează la cele două treceri de pietoni: una cu semafor, una fără semafor. (Deoarece nu s-a vorbit la microfon, nu s-a putut transcrie).

Domnul președinte Pataki Csaba:

Acum funcționează. Să înțeleagă toată lumea: județul Satu Mare a fost primul județ din România, care a acoperit cu un serviciu public tot județul. La ora actuală, mai bine de jumătate din județele din țară nu au acoperită suprafața lor, cu curse regulate de transport. În al doilea rând, este un serviciu public asigurat de operatori economici. În urma studiilor și a dialogului permanent avut cu beneficiarii cât și cu agenții economici, am reușit să cuplăm anumite curse mai populate cu curse mai puțin populate, astfel încât să renteze pentru fiecare agent economic operarea acestor curse. Sunt monitorizați, există un compartiment de monitorizare. Colegii noștri ies pe teren atât ziua, cât și noaptea, la capăt de linie. Se verifică dacă se respectă tot ceea ce este prevăzut în contractul de delegare al acestui serviciu. Repet, noi nu subvenționăm acest transport așa cum subvenționează fiecare municipiu. Nu există județ în România care să subvenționeze transportul public, deoarece nu ne-ar ajunge bugetul pe zece ani pentru subvenționarea transportului uman. Putem cere "avioane", de la acești transportatori, dar nu putem să-i obligăm un singur lucru: să lucreze în pierdere.

În urma întâlnirii, care a avut loc înainte de pronunțarea sentinței judecătorești și după aprobarea hotărârii consiliului local, și aici vă atrag atenția, că această hotărâre a fost votată în unanimitate de către consilierii locali, indiferent de coloratura politică, a celor prezenți. Au votat în unanimitate la municipiu. Când a avut loc întâlnirea cu toți operatorii de curse, a fost o discuție constructivă. Referitor la "sosiri" nu a existat nicio problemă reală. Divergențele au apărut în legătură cum se înțelege deferența între stația de autobuz și autogară. În urma acestei întâlniri, se pare că toată lumea a înțeles în ce constă această diferență. În municipiul Satu Mare sunt 26 de stații de autobuz. Acestea se pot dispersa în funcție de cine are mai mulți călători. Este o problemă falsă. Operatorii, care și după sentința prin care se suspendă această anexă a unui Regulament din 2017, nu au reacționat negativ. Dorința ca cetățenii să aibă o autogară de secolul XXI și realizată prin fonduri europene, nu cred că este condamnată.

Referitor la problema elevilor. Aceștia nu trebuie să străbată niciun cm, pe jos. Ajung în centru, iar Primăria va porni "cursele verzi" ceea ce înseamnă că îi transportă gratuit la autogară. Ca acest sistem să funcționeze este nevoie de corelarea orelor de pornire a curselor regulate. Problema se îndreaptă spre soluționare. Există un dialog constructiv în fiecare zi, între consiliul local și operatori. Noi intervenim numai la solicitarea lor. Problema este una falsă. Nu mai vedeți drumuri blocate. Dimineată, nu doar intersecția de la Liceul Economic este aglomerată. Vă invit pe str. Mihai Viteazul, unde lângă Tribunal este o școală, iar după Tribunal sunt două școli. Același lucru se întâmplă și în fața Colegiului Național "Mihai Emonescu" și în fața poliției. Având în vedere faptul că, toate instituțiile de învățământ încep cursurile la ora 8, tot timpul vor exista puncte nevralgice în oraș. Ideea este să nu transformăm unele străzi din municipiu în autogări. În municipiul Satu Mare avem patru-cinci autogări autorizate. Am înțeles transportatorii și credeți-mă, de o săptămână eu nu am mai avut nicio reclamație. Noi am pornit „cu capul”, în sensul în care ne-am adresat Inspectoratului Școlar Județean, să vedem fiecare instituție de învățământ din ce comună au elevi și să găsim soluții viabile pentru fiecare comunitate din județ. Noi asta facem! Nu facem filmulețe pe tik-toc! "Bună ziua, domnule operator"! Nu facem declarații pompoase, numai de-a face declarații.

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Dacă imi permiteți? Eu nu o să vă atenționez niciodată, așa cum ați făcut dvs. Nu de aceea sunteți președintele consiliului județean, să mă atenționați. M-ați atenționat! Vedeți înregistrarea! "Vă atenționez!" Haideți, să fim decenti!

Îmi pare foarte rău, dar nu mi-ați răspuns la întrebare. Era întrebarea: dacă ați fost consultați de către Primărie și Consiliul Local Satu Mare, când s-a luat această decizie, în defavoarea cetățenilor? Nu am pus la îndoială calitatea transportului și ceea ce fac transportatorii pentru cetățeni din județ. Nu am pus problema subvențiilor! Am pus problema cetățenilor! Dacă unii dintre noi își permit să facă filmulețe, cred că suntem într-o democrație, pe care și dvs o susțineți și o aprobați, domnule președinte. Ne interziceți? Urmează, să ne interziceți, să facem filmulețe? Mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Îmi cer scuze, dacă m-am exprimat într-un mod, neacademic. Nu am dorit să vă supăr nicio secundă. Nici nu vreau să dau lecții. Esența democrației constă în aceea "că și academicianul satului și prostul satului" au aceleași drepturi și obligații, conform Constituției României. Trebuie să ne respectăm, în primul rând. Proiectul, care a fost aprobat în unanimitate de către consiliul local și unde a fost vorba

despre o anexă dintr-o hotărâre din anul 2017, împreună am stabilit locațiile. De atunci, această anexă a fost modificată de foarte multe ori. Considerați că este nevoie să fim consultați de fiecare dată, când se modifică un rând? Conform, ROFului Consiliului Județean Satu Mare, la un subiect, un consilier județean are dreptul de-a interveni de două ori.

Domnul consilier Căcău Iulian:

Domnule președinte, dacă îmi permiteți? Stimați colegi, în primul rând, noi nu am aprobat niciun ROF. La începutul mandatului nu ni s-a adus și nici nu ni s-au prezentat aceste: reguli, restricții, de care spuneți dvs, acum. Eu vreau să deschid un subiect; este o completare, deoarece văd că îl cenzurați pe colegul meu. Îi opriți microfonul... și nu este ok.

Domnule președinte, am regăsit de mai multe ori, pe ordinea de zi, Spitalul Orășenesc Negrești Oaș. Zilele trecute am trecut prin zonă, iar cetățenii mi-au semnalat o problemă gravă. Deoarece spitalul este amplasat în proximitatea unor școli, dimineața se creează ambuteiaje, și datorită acestora ambulanțele nu reușesc să ajungă în timp util în curtea spitalului. Mai mult, personalul medical nu au locuri de parcare suficiente, ca să deservească acest lucru. Aș dori să știu dacă sunt prevăzute în proiectul de dezvoltare și locuri de parcare? Sau aveți o discuție cu doamna primar pentru soluționarea acestei probleme? Mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Am primit sesizări din partea locatarilor care locuiesc în proximitatea spitalului, dar atunci când este șantier este deranjant și neplăcut, indiferent că vorbim despre spital sau despre drumuri. Se creează ambuteiaje. Sunt două căi de acces cu mașinile în spital. Unul este ocupat de șantier. Din păcate, acum este doar un singur acces dinspre Stația de ambulanță. Locuri de parcare în incinta spitalului nu putem face. Acolo, este spital. Cu locurile de parcare este o problemă în întreg orașul Negrești Oaș. Elevii trebuie să cunoască faptul că, ambulanțele au prioritate! Nu am auzit că ar fi periclitat actul medical din cauza pietonilor.

Domnul consilier Căcău Iulian:

Mulțumesc. Referitor la periclitarea vieții omenești. Din cauza lipsei de infrastructură și a timpului necesar amblanței, acum o lună, un cetățean din localitatea Sânmiclăuș și-a pierdut viața, pentru că ambulanța nu a ajuns în timp util. Referitor la acest subiect aș dori să știu, dacă această epopee cu drumul județean DJ195C, în viitor vor exista resursele financiare pentru modernizarea acestui drum?

Domnul președinte Pataki Csaba:

ROF-ul unei entități nu trebuie apdatat, iar necunoașterea legii nu vă absoarbe de respectarea unor reguli! ROF-ul acestei instituții este dinante de-a veni noi. Înțelegeți?

Domnul consilier Căcău Iulian:

Trebuia să ni se prezinte, consider eu! L-am solicitat în prima ședință, după ce am depus jurământul.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Dacă deschideți site-ul, care este după structura organizatorică, găsiți regulile după care funcționăm. Dacă domnul Horvat dorește să intervină, cu mare plăcere. Eu nu am tăit microfonul nici acum, nici altă dată! I-am atras doar atenția. Dacă doriți să interveniți la acest subiect privind stațiile sau unele neplăceri ale cetățenilor, vă rog. V-am reamintit ce prevede ROF-ul.

Domnul consilier Căcău Iulian:

Domnule președinte, aștept răspuns la DJ195C?

Domnul președinte Pataki Csaba:

Este drumul de la Sânmiclăuș. Împreună am votat bugetul; împreună le-am explicat cetățenilor că vom face investiții și lucrări, în funcție de cât ne permite bugetul. Trebuie să facem lobby cu toții, pe toate căile. Aproape toți avem reprezentanți în Guvern. Să insistăm să ne suplimenteze fondurile. Noi trebuie să susținem și podurile, pornite. Astăzi, ați văzut că am pus 650 mii lei pentru montarea stațiilor de încărcare din comuna Păulești, adiacente DJ193, să putem înainta. Noi vom depune tot efortul să

susținem toate drumurile, să fie circulabile. Eu am rezistat tuturor presiunilor. Cine vorbește despre asfalt pe aceste tronsoane, vă minte! Cu nerușinare!

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Referitor la ROF. Dacă la o persoană sau la cei doi vicepreședinți li se pune o întrebare, sunt obligați să răspundă? Sau rămâne la latitudinea dâșilor? Am pus o întrebare: ce soluții au, fiindcă dâșii au soluții?

Domnul președinte Pataki Csaba:

Dacă țin minte, au fost doar pomeniți în partea introductivă, în epilogul scrisorii dvs. Îi rog pe colegii mei să intervină.

Domnul vicepreședinte Filip Cătălin Marian:

Vă rog să mai puneți odată întrebarea, deoarece nu am înțeles ce ați întrebat. Ce anume? Ați spus că am participat la o conferință de presă. Se va face tot posibilul să găsim soluțiile cele mai bune. Vom încerca. Prin întâlnirile care le-am avut, am încercat să găsim soluțiile cele mai bune pentru cetățeni. Trebuia să mă întrebați. Nu m-ați întrebat! Ați afirmat!

Domnul președinte Pataki Csaba:

Soluția a fost că domnul vicepreședinte a convocat această întâlnire. Eu am fost plecat. Întâmplarea a fost că am revenit când a avut loc întâlnirea fizică. Dâșii au ținut piept o săptămână.

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Să nu ne acuzați de alte chestii! Era de bun-augur, dacă am fi fost invitați și noi la această discuție. Probabil, multe nedumeriri le demontăm, pe loc. Ca invitați! Nu ca cei care iau decizii! Mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Domnul Horvat, cu tot respectul, numai în ultimele 24 de ore nu ați onorat două invitații. Ați fost invitat ieri, la Carei, la ședința ATOP. E drept, că a fost fără indemnizație. Astăzi ați fost așteptat la întâlnirea cu liderii, care se desfășoară de fiecare dată, înainte de ședință. V-am simțit lipsa, din nou. Dacă doriți noi vă invităm la fiecare ședință, iar dvs. participați la care doriți, fiindcă așa procedați.

Dacă mai sunt alte intervenții?

Domnul consilier Horvat Alexandru:

O singură absență am avut, domnule președinte.

Doamna Condor Valeria:

Referitor la DJ195C. Am fost și data trecută la dvs. Am considerat că este cazul să mai trecem pe la dvs. să auzim ce concluzii ați luat.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Ne pare bine, că participați din nou la ședința noastră. Am același răspuns, de ani de zile. În funcție de posibilitățile financiare vom depune tot efortul să menținem drumul în stare circulabilă. În fiecare an, în funcție de buget vom încerca să progresăm și cu partea de modernizare.

Doamna Condor Valeria:

Eu v-am înțeles, dar acum drumul este foarte deteriorat. Noi avem copii nevetiști.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Vom face o întreținere, înainte de perioada de iarnă, așa cum am procedat în fiecare an. Noi am cheltuit pe drumul respectiv peste 5 milioane lei, în ultimii 8 ani. Dacă împărțiți cei 12 milioane lei la 820 km, vă rog să faceți un calcul să vedeți cam ce sumă putem aloca pentru cei 10 km drum. Faceți un calcul! Bani de întreținere pentru drumurile județene sunt propuși de Guvernul României și votați de onor membrii Parlamentului Românie, cu funcții mari în Parlament.

Doamna Condor Valeria:

Vă înțeleg, dar referitor la drumul nostru, nu degeaba am venit. Aș dori să știu dacă cineva de aici, ar putea veni să vadă cum arată, totuși?

Domnul președinte Pataki Csaba:

O să trimit specialiștii. Cu noi nu rezolvați problemele!

Doamna Condor Valeria:

Nouă ni se spune că aici găsim soluția, la dvs!

Domnul președinte Pataki Csaba:

Cine vă spune?

Doamna Condor Valeria:

Nu trebuie să dau nume.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Atunci arătați cu degetul, dacă este în sală.

Doamna Condor Valeria:

Referitor la gaz. Se introduce gazul. Acum se desfășoară lucrările. Vă dați seama, cât de mult s-a deteriorat drumul. Cu lucrările respective apar foarte multe gropi.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Orice constructor de rețea este obligat prin lege să readucă la starea inițială partea carosabilă, dacă este afectată.

Doamna Condor Valeria:

Problema este, că nu.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Este șantier, doamnă dragă! Când este șantier, este neplăcut. Uitați-vă, la drumul de la Borlești. Este aproape impracticabil.

Doamna Condor Valeria:

Eu înțeleg, dar totuși trebuie să ne ajutați, să-l faceți circulabil. Așa nu se mai poate!

Domnul președinte Pataki Csaba:

O să-l aducem la starea la care a fost.

Doamna Condor Valeria:

Vă mulțumesc. Scuze, dacă v-am deranjat.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Dacă ne promiteți că putem să stăm de vorbă, constructiv fără ”cameramani voluntari”, atunci să știți că vom merge, cu toții acolo.

Doamna Condor Valeria:

Eu nu am treabă cu cameramanii! Eu am venit pentru problemele noastre.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Ședința este transmisă live. Nu avem de ascuns nimic. Nu am avut niciodată!

Doamna Ciută Daniela -publicația ”Buletin de Carei”:

Bună ziua! Sunt Daniela Ciută, de la ”Buletin de Carei”. În orașul nostru avem o clădire monument istoric și care, din păcate, este în proprietatea consiliului județean. În anul 2020, s-au spart vreo trei țigle

de pe acoperiș, datorită îmbătrânirii suprafeței. Aceste țigle, datorită neglijenței și neînlocuirii lor au dus la prăbușirea șarpantei. Acum un an, ați decopertat total acea clădire. Vreau să știu care este motivul pentru care nu s-a protejat clădirea cu nicio folie. Acolo plouă în continuare. Pereții deja sunt aproape distruși. Este în pericol structura de rezistență. Mulțumesc.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Este o lucrare în desfășurare, de peste trei ani. Este o clădire monument și a durat peste un an jumătate până când statul român a dat avizul necesar pentru protecția monumentelor. Dacă ar fi fost o clădire simplă, s-ar fi putut repara în două săptămâni. Este o clădire monument. Am așteptat să vedem care din soluțiile tehnice vor fi agreate de către Comisia de monumente. Vom finaliza partea de acoperiș. Între timp, ca și orice bun gospodar, care trebuie să aibă foarte mare grijă cum este cheltuit banul public, ar fi normal să-i dăm și o destinație acestei clădiri. Noi, la ora actuală, avem fondurile necesare pentru finalizarea acoperișului, în forma cerută de către specialiștii în monumente. Interesul careienilor, cât și a instituției noastre, este să-i dăm o utilitate acestei clădiri. Degeaba, refacem acoperișul, dacă vom avea o clădire total nefuncțională. Căutăm resurse să putem revitaliza întreaga clădire.

Doamna Ciută Daniela -publicația "Buletin de Carei":

Mulțumesc. Întrebarea era, de ce nu se protejează cu o folie? O folie nu presupune mare cheltuială. Atunci, când ați decopertat clădirea, trebuia asigurată pentru a se evita distrugerea ei, cu atât mai mult cu cât este o clădire monument istoric.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Noi am predat amplasamentul executantului. Cu mare respect, aceste întrebări adresați-le executantului!

Doamna Ciută Daniela -publicația "Buletin de Carei":

Dvs nu aveți nicio tangență cu executantul?

Domnul președinte Pataki Csaba:

Eu am dirigit care răspunde din punct de vedere cantitativ și calitativ.

Doamna Ciută Daniela -publicația "Buletin de Carei":

Nu discutați cu el?

Domnul președinte Pataki Csaba:

Când are loc recepția, toate trebuie să fie în regulă. Altfel, nu se decontează lucrările.

Doamna Ciută Daniela -publicația "Buletin de Carei":

Recepția nu are cum să fie decât pentru un morman de cărămizi, din moment ce nu se protejează. Ați fost de multe ori la Carei, dar în afără de Parcul Dendrologic nu ați făcut o plimbare, la doi pași, mai în spate. Cu drag, vă duc. Vă asigur și mijlocul de transport. Numai să veniți, să observați, că acolo nu mai este vorba despre refacere, deoarece degradarea este în formă avansată.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Unele ziduri trebuia consolidate. Nu este vorba doar de o simplă schimbare de acoperiș. Intemperiiile nu au apărut doar de sus, ci și de jos, în condițiile în care, unele rădăcini ale copacilor tăiați au provocat distrugerii, în partea de jos a clădirii. Mă bucur că mă monitorizați. Poate știți mai bine de câte ori am fost la Carei, decât mine?!

Doamna Ciută Daniela -publicația "Buletin de Carei":

Bănuiesc că încă aveți noțiunea a ceea ce faceți.

Domnul consilier Horvat Alexandru:

Pe subiect, domnule președinte. Prima intervenție. Eu am fost atent la acel monument istoric. Eram consilier județean. Am contactat antreprenorul, care s-a ocupat de soluția tehnică și care nu se poate

aplica. La clădire nu se mai lucrează deloc. Nu mai sunt resurse financiare. Dacă este adevărat, se așteaptă un nou proiect tehnic.

Domnul președinte Pataki Csaba:

Sunteți total pe lângă subiect! Cu mare părere de rău, nu este vina dvs. Cine v-a dat aceste informații este absolut pe lângă subiect. Resursele financiare sunt constituite din sumele acordate exclusiv de către deputații și senatorii UDMR, din rezerva acestora. Se poate verifica. În anul 2003, a fost alocată suma de 8 milioane de lei. Nimeni nu ne-a ajutat cu niciun leu. Mai mult au încercat "să ne pună bețe-n roate". Observ că acest lucru se întâmplă și acum. Este o dezinformare grosolană! Noi vom rezolva acoperișul. Repet, mi se pare haios faptul că vom avea un acoperiș refăcut, după tehnica de acum 200 de ani, așa cum ne-au cerut instituțiile de protejarea monumentelor. Sub acoperiș vom avea o clădire cu care nu avem ce face. Această clădire a fost degradată. Nu s-a dorit. Domnul primar, de atunci nu a dorit să o preia.

Domnul consilier Kovacs Eugen:

Nu are funcționalitate! Trebuia să rămână la sănătate!

Domnul președinte Pataki Csaba:

În condițiile economice de acum... Haideți, cu o soluție viabilă, sustenabilă, dar indicați și sursa de finanțare! Pretenții putem avea cu toții, pentru multe!

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința ordinară. Vă mulțumesc pentru prezență!

PREȘEDINTE,
Pataki Csaba

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI
Crasnai Mihaela Elena Ana



Red/tehn. F.C. 2 expl.